سے عدت العادون جائروا، ورجوت الله مجيرا، وكفى بالله وليا، وكفى بالله نصيرا، ومما **قلت** فيه صلى الله تعالى عليه وسلم مستجيرا بذيله الاكرم سے رسول الله انت المستجار، فلا اخشى الاعادى كيف جاروا، بفضلك اعتمادى عن قريب، تمزق كيدهم والقوم باروا، **وقلت** سے رسول الله انت بعثت فينا، كريما رحمة حصنا حصينا، تخوفنى العدى كيدا متينا، اجرنى يا امان الخائفينا، ومما **قلت** قديما في سنة الف وثلثمائة فرأيت الاجابة فوق العادة وفوق المطلب والارادة سريعا في الساعة ولله الحمد ابدا، واحمده مثله سرمدا

الحمد للمتوحد	بجلاله المتفرد	وصلاته دوما على	خير الانام محمد
والآل والاصحاب هم	مأوای عند شدائدی	فالى العظيم توسلى	بكتابه وبأحمد
وبمن اتى بكلامه	وبمن هدى وبمن هدى	وبطيبة وبمن حوت	وبمنبر وبمسجد
وبكل من وجد الرضا	من عند ربه بتهجد	اوهم قد هم العدى	من كل شاء وابعد
فى خيلهم ورجالهم	مع كل عاد معتد	هاوين نزلة مثبت	باغين ذلة مهتد
لكن عبدك آمن	اذ من دعاك يؤيد	لا اختشى من بأسهم	يد ناصرى اقوى يد
اوهمو فادفع شرهم	وقنى مكيدة كائد	وأدم صلاتك والسلام	على الحبيب الاجود
والآل امطار الندا	والصحب سحب عوائد	ما غردت ورقا على	بان بخير مغرد
	واجعل بها احمد رضا	عبد ابحر السيد	

والله تعالى تبارك وصلى وسلم وبارك على المولى الكريم المبارك، وآله وصحبه، وابنه وحزبه، صلاة تحل العقد، وتحل المدد، وتقينا شر حاسد اذا حسد، ومكر حاقد اذا حقد، وضر عاند اذا عند، بحرمة قل هو الله احد ○ الله الصمد ○ لم يلد ولم يولد ○ ولم يكن له كفوا احد ○ والحمد لله رب العلمين الى الابد، والله سبحنه وتعالى اعلم وعلمه جل مجده اتم واحكم

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده ونصلى على رسوله الكريم

مسئلہ ۵۴ ۴ رجب المرجب ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آب کثیر کے لیے جو مثل جاری نجاست قبول نکرے کتنا عمق درکار ہے اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ ہاتھ سے پانی لینے میں زمین کھلے اس سے کیا مراد ہے بالبسط بینوا توجروا

https://www.facebook.com/darahlesunnat

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

اوسکے عمق میں گیارہ قول ہیں (۱) کچھ درکار نہیں صرف اتنا ہو کہ اوتنی مساحت میں زمین کہیں کھلی نہو (۲) برابر درہم کے ہو۔ ماشے ہوتا ہو اوسکے عرض سے کچھ زیادہ گہرا ہو (۳) لپوں سے پانی ہاتھ سے اوٹھائیں تو زمین کھل نجائے (۴) پانی لینے میں ہاتھ زمین کو نہ لگے **اقول** ۱۱۷۲ یہ اپنے سابق سے زائد ہے کما لایخفی (۵) ٹخنوں تک ہو (۶) چار اونگل کشادہ **اقول** ۱۱۷۳ یہ تقریباً نو اونگل یعنی تین گرہ ہوا (۷) ایک بالشت (۸) ایک ہاتھ (۹) دو ہاتھ (۱۰) اتنا کہ سفید سکہ اوسمیں ڈالکر مرد کھڑے سے دیکھے تو روپیہ نظر نہ آئے **اقول** ۱۱۷۴ یعنی پانی کی کثرت سے نہ کہ اوسکی کدورت سے (۱۱) اپنی طرف سے کوئی تعیین نہیں ناظر کی رائے پر موقوف ہے **اقول** ۱۱۷۵ یعنی جو جتنے گہرے کو پر سمجھے کہ آب کثیر ہو گیا اوسکے حق میں وہ کثیر ہے دوسرا نہ سمجھے تو اوسکے لئے قلیل ہے **اقول** ۱۱۷۶ وهو غير الاول فهو سلب التقدير وهذا تفويضه الى رأى المبتلى به وبالجملة فالاول حكم بالعدم وهذا عدم الحكم **فان قلت** انما التفويض في ظاهر الرواية في الطول والعرض اذ هما الخلوص وعدمه فيفوض اليه النظر في العمق **اقول** ۱۱۷۷ اختلفوا في معيار عدم الخلوص هل هو التحريك فهي الرواية المتفقة عن اصحابنا ام الصبغ وهو قول الامام ابي حفص الكبير ام التكدير وهو قول الامام ابي نصر محمد بن محمد بن سلام ام المساحة وهو قول الامام ابي سليمن الجوزجاني الكل في البدائع ولا شك ان التكدير يختلف باختلاف العمق فلعل هذا القائل قائل بهذا القول فمفوضه الى رأى الناظر والله تعالى اعلم ان میں قول سوم عامہ کتب میں ہے اور اول و دوم و ہفتم و ہشتم بدائع و تبیین و فتح میں نقل فرمائے اور چہارم خانیہ و قنیہ پنجم جامع الرموز ششم قنیہ نیز مثل نہم و یازدہم قہستانی دہم شرح نقایہ برجندی میں۔ انمیں صرف دو قول مصحح ہیں اول و سوم وبس اما ما رأيت في جواهر الاخلاطي من قوله جمع الماء في خندق له طول مثلا مائة ذراع وعرضه ذراع او ذراعان في جنس هذه المسألة اقوال في قول يجوز التوضئ منه بغير فصل وهو المأخوذ وفي قول لو وقعت فيه نجاسة يتنجس من طوله عشرة اذرع وفي قول ان كان الماء مقدار ما لو جعل في حوض عرضه عشرة في عشرة ملأ الحوض وصار عمقه قدر شبر يجوز التوضئ به والاول وهو الصحيح تيسير للامر على الناس وقيل لا يجوز التوضئ فيه وان كان من بخارى الى سمرقند اھ **فاقول** ۱۱۷۸ قوله هو الصحيح ناظر الى اعتبار المساحة وحدها من دون اشتراط الامتداد ادرجه يوافق تصحيح الاصل بقوله هو المأخوذ الى اشتراط عمق شبر والدليل عليه قول البرجندي قال الامام ابو بكر الطرخاني اذا لم يكن له عرض صالح وكان طوله من بخارى الى سمرقند لا يجوز التوضئ منه وقال محمد بن ابرهيم الميداني ان كان بحال لو جمع

https://www.facebook.com/darahlesunnat

يصير عشرا فی عشر وصار عمقه بقدر شبر جاز التوضی به الكل فی الفتاوی الظهيرية وذكر فی الخلاصة ان الفقيه ابا الليث اخذ به وعليه اعتماد الصدر الشهيد وفی الملتقط ان كان عرض الغدير ذراعين وبلغ طوله فی عرضه عشرا فی عشر فبال فيه انسان فالماء طاهر اه فانما الضمير فی قوله اخذ به وقوله عليه اعتماد الی اعتبار المساحة ولو بالجمع والا لم تكن الحوالة رائجة لكن عبارة الخلاصة فی جنس فی النهر هكذا ان كان للماء طول وعمق وليس له عرض كالنهار بلخ ان كان بحال لو جمع يصير عشرا فی عشر يجوز التوضی به وهذا قول ابی سليمن الجوزجانی وبه اخذ الفقيه ابو الليث وعليه اعتماد الصدر الشهيد وقال الامام ابو بكر الطرخانی لايجوز وان كان من هنا الی سمرقند اه فليس فيه ذكر العمق اصلا فضلا عن تقديره بشبر كيف [۱۱۷۹] والامام الجوزجانی اخذ فی العمق بالقول الاول وهو نفی التقدير رأسا قال فی البدائع اما العمق فهل يشترط مع الطول والعرض عن ابی سليمن الجوزجانی انه قال ان اصحابنا رضی الله تعالی عنهم اعتبروا البسط دون العمق اه فالسيد اخذ بقوله فی اعتبار المساحة دون الامتداد دين وزاد من عند نفسه قدر العمق فنقله فی الجواهر شرح النقاية وذكر تصحيحه باعتبار اصله مع قطع النظر عن الزيادة لان المحل محل الخلاف فيه الاصل لاخلافية العمق والله تعالی اعلم قول اول کی تصحیح امام زیلعی نے فرمائی قال فی التبيين والصحيح اذا اخذ الماء وجه الارض يكفی ولا تقدير فيه فی ظاهر الرواية بحر الرائق میں ہے ہو الاوجه لما عرف من اصل ابی حنیفة محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر میں اس تصحیح کی تضعیف کی فقال قيل والصحيح اذا اخذ الماء الخ اقول [۱۱۸۰] یہاں دو نظریں ہیں ایک بظاہر قوی اس قول کی تزییف میں دوسری کمال ضعیف اسکی تائید میں اور شاید اسی لیے امام ابن الہمام نے اس تصحیح کو ضعیف کیا مگر نظر دقیق اوسکی قوت پر حاکم وبالله التوفيق اما التأييد فلعل زاعما يزعم ان الكثير قد الحق بالجاری فی كل حكم كما حققه فی الفتح والجاری لاتقدير فيه للعمق كما دلت عليه فروع كثيرة منها مسألة المطر النازل علی سطح فيه نجاسات فكذا ههنا اقول [۱۱۸۱] هب ان الكثير ملحق بالجاری فی جميع الاحكام لكن الكلام انه متی يكون كثيرا فلا يمكن الالحاق قبل اثبات ان الكثرة لا تحتاج الی العمق الا تری ان الجاری لاتقدير فيه لا بشیء من الطول ولا العرض كما دلت عليه فروع جمة ذكرناها فی بحث الساحة منها الماء النازل من الابريق علی يد المستنجی قبل وصوله اليها ولا يلزم منه عدم التقدير بهما ههنا ايضا فكذا العمق والله تعالی اعلم واما التزييف [۱۱۸۲] فی الراكد الكثير فوان معتمدان الاول ظاهر الرواية وهو اعتبار عدم الخلوص ظنا وتفويضه الی رأی المبتلی به من دون تقدير بشیء وهو معروف بذلك التحريك عند ائمتنا الثلثة رضی الله تعالی عنهم وبالنوع الاصح

والثانی معتمد عامۃ المتأخرین وعلیہ الفتوی وھو التقدیر بعشر فی عشر اعنی مساحۃ مائۃ ذراع علی الصحیح فعدم التقدیر الموافق لاصل الامام رضی اللہ تعالٰی عنہ انما ھو علی الروایۃ الاولی اما الآن فالکل ھم علی تقدیر التقدیر فکیف یلاحظ فیہ اصل عدم التقدیر کما فعل البحر ام کیف یراعی فیہ ظاھر الروایۃ کما فعل الامام الفخر ونفس العشر فی عشر لیست فی ظاھر الروایۃ **اقول**[183] والتحقیق عندی ان التقدیر بعشر فی عشر لیس حکما منحازا براسہ فیحتاج الی ابداء اصل لہ کما تجشمہ الامام صدر الشریعۃ ویطعن فیہ بانہ لایرجع الی اصل فی الشرع کما قالہ فی البحر وتبعہ الدر ویرد بمخالفتہ لقول الامام المصحح من مکثرین اعلام کما یتوھم بل ھو تقدیر منھم رحمنا اللہ تعالٰی بھم لما فی ظاھر الروایۃ من عدم الخلوص وجدوا ھذا القدر لایخلص فحکموا بہ قال فی البدائع ذکر ابوداود ولایکاد یصح لواحد من الفریقین حدیث عن النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم فی تقدیر الماء ولھذا رجع اصحابنا فی التقدیر الی الدلائل الحسیۃ دون السمعیۃ ثم اختلفوا فی تفسیر الخلوص فاتفقت الروایات عن اصحابنا انہ یعتبر بالتحریک وابوحفص الکبیر اعتبر الخلوص بالصبغ وابونصر بالتکدیر والجوزجانی بالمساحۃ فقال ان کان عشرا فی عشر فھو مما لایخلص وان کان دونہ فھو مما یخلص اھ فقد جعل ھذا تفسیرا لما فی المذھب وقال فی الغنیۃ تحت قولہ الحوض اذا کان عشرا فی عشر المقصود من ھذا التقدیر حصول غلبۃ الظن بعدم خلوص النجاسۃ اھ فاذا کان ھذا تفسیر ما فی ظاھر الروایۃ وجبت رعایتہ ما فیہ ونفی عمقہ علی اصل الامام لان ھذا انما ھو تقدیر لما لایخلص وما لایخلص لم یعتبر فیہ عمق فی ظاھر الروایۃ فلاداعی الی اعتبارہ ھنا **اللھم**[184] الا ان یثبت ان للعمق مدخلا فی خلوص الحرکۃ وعدمہ ایضا ثم یقال ان ظاھر الروایۃ حیث احالت الامر علیہ ارسلت الامتدادات ارسالا فکان ذلک الواجب حینئذ اما اتم فقد تم الامتدادین ولیس ان کل عمق بعدھما سواء فیجب علیکم تقدیر عمق لایقبل معہ الامتدادان الخلوص فافھم وح لایضاد القول الحادی عشر للقول الاول اذ ترک التقدیر فی ظاھر الروایۃ لایکون اذن لنفیہ بل لعدم آنیتہ فی اختلافہ باختلاف الامتدادات فیصح التفویض الی رأی الناظر لکنہ شیئ یحتاج الی ثبت ودونہ خرط القتاد **بل**[185] **یقال فعلہ** ان لو کان کذلک لم یصح تعیین عشر فی عشر فانہ یختلف الامتدادان المانعان للخلوص علی ھذا باختلاف الاعماق فکیف یجوز التحدید علی شیئ منھا وھو عود علی المقصود بالنقض فترجح ان الاوجہ ھو ظاھر الروایۃ بل ھی الوجہ ھذا ما عندی واللہ تعالٰی اعلم اس قول کی تصحیح امام زیلعی کے سوا دوسرے سے نظر میں نہیں اما ما فی البحر والبدائع اذا اخذ ای الماء وجہ الارض یکفی ولا تقدیر فیہ فی ظاھر الروایۃ وھو الصحیح اھ اھ **ف**[186] **اقول** ھذا کما تری

ف۱: فائدہ جلیلہ: دہ در دہ کی تقدیر ظاہر الروایۃ سے جدا نہیں بلکہ اوسی کی تفسیر ہے
ف۲
مسئلہ ۱ تحبیر
ف۳: تطفل علی الامام صدر الشریعۃ
ف۴: تطفل علی البحر والدر

كلام التبيين وليس في البدائع انما ذكر فيه عن الجوزجاني ما تقدم ثم قال وعن الفقيه ابي جعفر الهندواني ان كان بحال لو رفع انسان الماء بكفيه انحسر اسفله ثم اتصل لا يتوضؤ به ثم ذكر الزيادة على عرض الدرهم والشبر والذراع ولم يصحح شيئا منها انتهى قال قبله في الماء الجاري اختلف المشايخ في حد الجريان قال بعضهم هو ان يجري بالتبن والورق وقال بعضهم ان كان بحيث لو وضع رجل يده في الماء عرضا لم ينقطع جريانه فهو جار والا فلا وروي عن ابي يوسف ان كان بحال لو اغترف انسان الماء بكفيه لم ينحسر وجه الارض بالاغتراف فهو جار والا فلا وقيل ما يعده الناس جاريا فهو جار وما لا فلا وهو اصح الاقاويل اھ فقد افاد تصحيحه عدم التقدير بعمق لكنه في الجاري وهو كذلك فيه بلا شك والكلام ههنا في الراكد الكثير اما قول البحر هو الاوجه **فاقول** [1188] هو رحمه الله تعالى مع علو كعبه الرجيح ليس من ارباب الترجيح كما يعرفه من رزق حظا من النظر الصحيح وخدمة هذا الفن بفكر نجيح وقال سيدي محمد بن عابدين رحمه الله تعالى في شرح منظومة عقود رسم المفتي بعد ما نقل عن البحر فيما نقلوا عن اصحابنا انه لا يحل لاحد ان يفتي بقولنا حتى يعلم من اين قلنا ان هذا الشرط كان في زمانهم اما في زماننا فيكتفى بالحفظ كما في القنية وغيرها فيحل الافتاء بقول الامام بل يجب وان لم نعلم من اين قال فينتج من هذا انه يجب علينا الافتاء بقول الامام وان افتى المشايخ بخلافه اھ ما نصه يؤخذ من قول صاحب البحر يجب علينا الافتاء بقول الامام الخ انه نفسه ليس من اهل النظر في الدليل فاذا صحح قولا مخالفا لتصحيح غيره لا يعتبر فضلا عن الاستنباط والتخريج على القواعد خلافا لما ذكره البيري عند قول صاحب البحر في كتابه الاشباه النوع الاول معرفة القواعد التي ترد اليها وفرعوا الاحكام عليها وهي اصول الفقه في الحقيقة وبها يرتقي الفقيه الى درجة الاجتهاد ولو في الفتوى اكثر فروعه ظفرت به الخ فقال البيري بعد ان عرف المجتهد في المذهب بما تقدم نقله عنه وفي هذا اشارة الى ان المؤلف قد بلغ هذه المرتبة في الفتوى وزيادة وهو في الحقيقة قد من الله تعالى عليه بالاطلاع على خبايا الزوايا وكان من جملة الحفاظ المطلعين انتهى اذ لا يخفى ان ظفره باكثر فروع هذا النوع لا يلزم منه ان يكون له اهلية النظر في الادلة التي دل كلامه في البحر على انها لم تحصل له وعلى انها شرط الاجتهاد في المذهب فتامل اھ **اقول** [1189] بالمعنى الذي غر بيري زاده شامل المجتهد في المسائل واهل التخريج والمجتهد في الفتوى حيث قال المجتهد في المذهب عرفه بانه المتمكن من تخريج الوجوه على منصوص امامه والمتبحر في مذهب امامه المتمكن من ترجيح قوله على اخر لا المجتهد في المذهب الذي هي الطبقة الثانية الفائقة على الثلاثة الباقية اھ قول البحر ولو في الفتوى **واقول** [1190] لم يدع البحر ان من عرف الفروع ارتقى الى مرتبة الاجتهاد واين جمعها من اهلية النظر في الدليل والحصيلة من الطب وانما اراد ان تلك القواعد من ادرك حقائقها وان الفروع كيف تستنبط منها وترد اليها كان ذلك سلما يرتقي بها

فائدة ١ تطفل ١٣١ على البحر

فائدة ٢

فائدة

هدية جليلة

صاحب البحر ليس من اهل الترجيح

فائدة ٦ تعريف المجتهد في المذهب

الی ادنی درجات الاجتہاد ولم یدع ہذا النفسہ انما ذکر الظفر باکثر الفروع فاین ہذا من ذی الدعوی والعجب کیف خفی ہذا علی العلامۃ بیری مع وضوحہ ثم ہو ایضا لم یشہد بحصول درجۃ الاجتہاد للمتولی رحمہما اللہ تعالٰی انما زعمہ من کلام البحر اشارۃ الیہ وشہد بکونہ من الحفاظ المطلعین محل الاشتباہ فیہ وقد قال السید ابو السعود الازہری فی فتح اللہ المعین لا یعتمد علی فتاوی ابن نجیم ولا علی فتاوی الطوری لمواقفی ش فی غیر موضع من رد المحتار وفی طعنہ سمعت کثیرا من شیخنا یرید اباہ السید علیا رحمہما اللہ تعالٰی فتاوی الطوری کفتاوی الشیخ زین لا یوثق بہما الا اذا تأیدت بنقل اخر اھ فکیف یصح لمجتہد فی الفتوی ان یمنع العمل بفتاواہ **قول سوم** کی ترجیح عامہ کتب میں ہے وقایہ ونقایہ واصلاح وغرر وملتقی متون وتجنیس کردری وغیرہا میں اسی پر جزم فرمایا امام اجل قاضی خان نے اسکو مقدم رکھا اور امام اعظم سے امام ابو یوسف کی روایت بتایا ہدایہ ودرر ومجمع الانہر ومسکین ومراقی الفلاح وہندیہ میں اسکو صحیح اور ذخیرۃ العقبی میں اصح اور غیاثیہ وغنیہ وخزانۃ المفتین میں مختار کہا معراج الدرایہ وفتاوی ظہیریہ وفتاوی خلاصہ وجوہرہ نیرہ وشلبیہ وغیرہا میں علیہ الفتوی فرمایا اس قول میں عبارات علما تین طور پر آئیں **اول** مطلق اغتراف یا غرف کہ ہاتھ سے پانی لینا ہے ایک سے ہو خواہ دونوں سے دونوں کو شامل ہے عام عبارات اسی طرح ہیں جیسے خانیہ وخزانہ کے سوا اکثر کتب مذکورہ اور بحر وشامی وغیرہا **دوم** لفظ کف یا ید بصیغہ مفرد سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالٰی عنہ سے یوہیں مروی ہوا فتاوی امام قاضی خان میں ہے ان کان بحال لو رفع الماء بکفہ لا ینحسر ما تحتہ من الارض فہو عمیق رواہ ابو یوسف عن ابی حنیفۃ رضی اللہ تعالٰی عنہما خزانۃ المفتین میں ہے وعمقہ بحال لو رفع الماء بکفہ لا ینحسر ما تحتہ من الارض وہو المختار چلپی علی صدر الشریعہ میں ہے والغرف اخذ الماء بالید للتوضی وہو الاصح **سوم** کفین بصیغہ تثنیہ یہ امام ابو یوسف سے مروی آیا اور اسکو امام فقیہ ابو جعفر ہندوانی نے اختیار فرمایا زیلعی علی الکنز میں ہے عن ابی یوسف اذا کان لا ینحسر وجہ الارض بالاغتراف بکفیہ فہو جار اھ وقدمناہ عن ملک العلماء واذا کان ہذا فی الجاری حقیقۃ ففی الملحق بہ اولٰی بدائع میں ہے عن الفقیہ ابی جعفر الہندوانی ان کان بحال لو رفع انسان الماء بکفیہ انحسر اسفلہ ثم اتصل لا یتوضؤ بہ وان کان لا ینحسر اسفلہ لا باس بالوضوء منہ جامع الرموز میں ہے بالغرف ای برفع الماء بالکفین عبد الحلیم علی الدرر میں ہے ای باخذ الماء بالکفین طحطاوی علی مراقی الفلاح میں ہے قولہ بالغرف منہ ای بالکفین کما فی القہستانی وفی الجوہرۃ علیہ الفتوی اھ **اقول** ربما یتوہم منہ ان الفتوی علی الکفین ولیس کذلک فانما عبارۃ الجوہرۃ اما مقدار العمق فالاصح ان یکون بحال لا تنحسر الارض بالاغتراف وعلیہ الفتوی اھ فکان ینبغی ان یقدم عبارتہا ویقول قولہ بالغرف علیہ الفتوی جوہرہ ای بالکفین قہستانی علامہ برجندی نے کف واحد کو مرجح اور کفین کو محتمل رکھا

https://www.facebook.com/darahlesunnat

حیث قال بالکف الواحد اھ والمفہوم من اطلاقات الکتب ویحتمل ان یکون المراد بالغرف الاخذ بالکفین معا علی ما
ھو المتعارف اھ اقول ۱۱۹۵ وقد یؤخذ ترجیحہ من فحوی الدرر فان نصہا الصحیح ان یکون بحیث لا تنکشف
ارضہ بالغرف للتوضی وقیل للاغتسال اھ وذلک لان المراد ھھنا الغرف بالایدی دون الاوانی ولا یظہر الفرق بین
الغرف للوضوء والاغتسال بالایدی الا ان الاول بکف والاخر بالکفین کما ھو المعتاد فی الغسل وح یعود الیہ تصحیح
ذخیرۃ العقبی المذکور فی تنبیہ وفی انہ المروی عن الامام ھذا کلہ ظاہر النظر واقول ۱۱۹۶ وباللہ التوفیق
ترجیح علامہ برجندی بین نظریہ اولا ۱۱۹۷ انما عرفنا انہ المتعارف فلم لا ینصرف المطلق الیہ ثانیا ۱۱۹۸ وھو عند التحقیق
منعکس فی اطلاقات متون و عامہ کتب سے اغتراف کفین ہی مستفاد وذلک لان الغرف کما قلتم مطلق شامل باطلاقہ
الغرفۃ بکف وکفین غیر انہ لیس ھھنا کلام موجب بل سالب والمطلق وان کان یوجد بوجود فرد لا ینتفی الا بانتفاء
الافراد جمیعا فی التحریر ثم فواتح الرحموت من بحث النکرۃ المنفیۃ نفی المطلق یوجب نفی کل فرد ابدا اقول ۱۱۹۹
اللام فی الغرف والاغتراف لیس للعہد ضرورۃ فان کان للاستغراق فذاک فانہ لکل فرد لا لمجموع الافراد والا
فللجنس وھو الوجہ للمفہوم ونفی الجنس فی العرف وفی اللغۃ لا یکون الا بنفی جمیع الافراد فواتح فافہم ثالثا ۱۲۰۰
لان من اغترف بکفیہ فانحسرت الارض یقول انہا انحسرت بالغرف وان کانت لا تنحسر بکف واحدۃ واذا صدق
بہ الانحسار لم یصدق عدمہ الا اذا لم تنحسر بشیئ من الغرفات وتوجیہ الدرر بما مر فیہ لان المعتاد فی الوضوء ایضا
الاغتراف بالکفین فی غسل الوجہ مطلقا وفی غسل الرجلین اذا لم یکن بالغمس لا جرم ان اطلق البرجندی تعارف الاغتراف ۱۲۰۱
علی انی لم ار من فرق ھھنا بالوضوء والغسل انما المعروف ذلک فی معرفۃ الخلوص من جانب الی اخر بالتحریک ولم
یتکلم علیہ محشو الشرنبلالی وعبد الحلیم والحسن العجیمی والخادمی رحمہم اللہ تعالی ورد الشامی بقولہ ان کلا منہما ای من الوضوء والغسل
یحتاج الی الغرف بہما (ای بالیدین) قال فالظاہر انہ لا وجہ لتضعیف الثانی اھ اقول ۱۲۰۲ والوجہ عندی ان یراد بالغرف للوضوء الغرف
بالایدی وللغسل بالقصاع الکبار ۱۲۰۳ ویؤیدہ واللہ تعالی اعلم ما ذکر ان لا مفہوم فلیس نصا فی الوحدۃ قال فی غمز العیون اطلق الید والیدین لانہ لما کان الشیئان لا
یفترقان من خلق او غیرہ اجزأ من ذکرہما ذکر احدہما کالعینین تقول کحلت عینی وانت ترید عینیک ومثل العینین المنخران والرجلان والخفان والنعلان تقول لبست
خفی ترید خفیک کذا فی شرح الحماسۃ اھ وقد بسطت الکلام علی ھذا فی رسالتی صفائح اللجین فی کون التصافح
بکفی الیدین تو راجح یہی ہے کہ دونوں ہاتھ سے پانی لینا مراد ہے اولا یہی متون کا مفاد ثانیا یہی عامہ کتب سے مستفاد
ثالثا کتب متعددہ میں اس پر تنصیص اور کف واحد پر کوئی نص نہیں رابعا کف سے کفین مراد لے سکتے ہیں نہ بالعکس تو
اسمیں توفیق ہے اور وہ نصب خلاف سے اولی خامسا ۱۲۰۴ زمین نہ کھلنے سے مقصود یہ ہے کہ مساحت پر قرار رہے وہ مجموعہ پانی

تطفل علی العلامۃ البرجندی
فائدہ
نفی الجنس ... جمیع الافراد
ھبۃ الحبیر
تطفل علی ...
فائدہ ... یفترقان ... کالید والعین

https://www.facebook.com/darahlesunnat

جدا ہو جائینگے تبیین میں ہے المعتبر فی العمق ان یکون بحال لاینحسر بالاغتراف لانہ اذا انحسر ینقطع الماء بعضہ عن بعض ویصیر الماء فی مکانین وھو اختیار الھندوانی اھ ثم ذکر التصحیح الملخص مثلاً حوض پورا دہ در دہ ہے اوسکے وسط میں سے پانی اوٹھایا اور زمین کھل گئی تو اوسوقت وہ کسی طرف دس۱۰ ہاتھ نہیں بلکہ طول و عرض ہر ایک کے دو ٹکڑے ہو گئے ہر ٹکڑا پانچ ہاتھ ہی بھی قابے کم تو آب قلیل ہو گیا لہذا لازم ہوا کہ پانی لینے سے زمین نہ کھلنے پائے اور اسکی ضرورت وضو و غسل دونوں کے لیے ہے بلکہ غسل کے لیے زائد ہے لہذا بعض نے فرمایا الحاجۃ الی الاغتسال فی الحیاض اشد منھا الی التوضی عنایہ میں فرمایا لان الوضوء یکون فی البیوت عادۃ اور شک نہیں کہ حوض یا تالاب میں نہاتے ہوئے پانی لپوں سے لیتے ہیں نہ چلوؤں سے تو ضرور ہوا کہ دونوں ہاتھ سے لینا مراد ہو واللہ تعالٰی اعلم بالحق والسداد توفیق انیق، وتحقیق وفیق، بحسن التوفیق، والحمدللہ علی تیسیر الطریق،

۱۲۰۵ **اقول** وباللہ استعین، وھو نعم المعین، یہ سب تقیید و تنقیح و تصحیح و ترجیح اوس ظاہر خلاف پر تھی جو عبارات کتب سے مفہوم اور بعونہ عزجلالہ عم نوالہ قلب فقیر پر القا ہوتا ہے کہ ان اقوال میں اصلاً خلاف نہیں قول اول کی نسبت ہم بیان کر آئے کہ وہی ظاہر الروایۃ اور وہی اقوی من حیث الدرایۃ ہے اور بذیل الطراز تصحیح بھی اور ظاہر الروایۃ اور وجہ صحیح سے عدول کی کوئی وجہ نہیں قول دیگر کہ عامہ کتب میں مختار و مرجح و مفتٰی بہ ہے اوسی ظاہر الروایۃ پر متفرع اور اوسیکے حکم کے تحفظ کو ہے ظاہر ہے کہ مساحت معینہ ہو مثلاً دہ در دہ یا عدم خلوص پر مفوضہ بہرحال اوتنی مقدار میں پانی کا اتصال ضرور ورنہ وہ مساحت نہ رہیگی ولہذا ظاہر الروایۃ نے فرمایا کہ کہیں سے زمین کھل نہ ہو تو اسقدر کا شرط کثرت ہونا بداہۃً ثابت۔ مگر کثرت وقت استعمال چاہیے پہلے کثیر تھا اور استعمال کرتے وقت قلیل ہو گیا تو کثرت سابقہ کیا مفید ہوگی ایسے میں پانی لیتے ہوئے زمین اگر کھل گئی تو ظاہر الروایۃ نے جو امر کثرت کیلیے شرط کیا تھا اب باقی نہ رہا اتنی دیر کو پانی قلیل ہو گیا پہلے سے اگر نجاست پڑی تھی اور بوجہ کثرت مؤثر نہوئی تھی اب قلیل ہوتے ہی مؤثر ہو گئی اور پھر پانی ملجانا طاہر نکریگا کہ آب نجس کثیر ہو کر پاک نہیں ہو جاتا اور جنکے نزدیک ماء مستعمل نجس ہے پہلے سے کسی نجاست پڑی ہونے کی حاجت نہیں پہلے لپ کا پانی بدن پر پڑا لاجرم مستعمل نجس ہو کر پانی میں گرا دوبارہ لپ لیا پانی قلیل ہو کر اوسی ماء مستعمل سے نجس ہو گیا۔ یونہی جنکے نزدیک آب مستعمل اگرچہ پاک ہے مگر مائے مطلق ہے اوسکا اختلاط مطلقاً اوسے ناقابل طہارت کر دیتا ہے اگرچہ مغلوب ہو لہذا وقت اغتراف حفظ کثرت کے لیے یہ شرط لگائی کہ اغتراف آب کثیر سے ہو اوسوقت بھی ظاہر الروایۃ کا ارشاد یأخذ الماء وجہ الارض صادق ہو کہ زمین کہیں سے کھلی نہو تو یہ عمق شرط کثرت نہیں بلکہ وقت اغتراف شرط بقائے کثرت۔ اس توفیق رفیق کے مؤیدات

۱۲۰۶ **اقول اولاً** نہ یہی تبیین مبین تعلیل میں ہے کہ اتنا عمق اسلیے رکھا گیا کہ پانی لیتے وقت زمین کھلکر دو پانی نہو جائیں کہ مساحت نہ رہیگی قلیل ہو جائیگا معلوم ہوا کہ تا بقائے مساحت کثیر ہے تفریق مساحت تقلیل کریگی

۱۲۰۷ **ثانیاً** اگر شرط علی نفسہ اسپر موقوف ہو تو یہ شرط بھی کام نہ دیگی اور

وقت اغتراف وہی وقت پیش آئیگی۔ شرط ہو تو ساری مساحت مین نہ کہ بعض مین۔ غیاثیہ مین ہے المختار ان لا ینحسر
بالاغتراف مطلقا غیر مقید بکونہ من اعمق المواضع اب کہ پانی لیا اور زمین کھلی تو نہین مگر اوتنی جگہ صرف جو بھر
عرض کا پانی رہ گیا تو اب کیا آب قلیل نہو گیا کہ اتنی دیر ساری مساحت مین اوتنا عمق نہین۔ ظاہر ہوا کہ یہ عمق مطلوب
تھا بلکہ وہی زمین کا کہین سے کھلا نہونا کہ وقت اغتراف یہی باقی رہیگا نہ وہ عمق **ثالثًا** ۱۲۰۸ اسی پر شاہد ہے سیدنا
امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالٰی سے وہ روایت کہ بدائع و تبیین سے گزری کہ خود جاری پانی مین بھی اتنا عمق شرط فرماتے ہین
یہ ہرگز نفس جریان کی شرط نہین ہو سکتا کون عاقل کہیگا کہ مینھ کا پانی جو چھت یا زمین پر بہ رہا ہے جاری نہو گا جبتک
چار پانچ اونگل دَل نہو جائے امام ابو یوسف کی شان اس سے ارفع و اعلٰی ہے وہ قطعًا عرفًا و شرعًا ہر طرح جاری ہے اگرچہ صرف
جَو بھر دَل ہو لاجرم کوئی شبہ نہین کہ یہ وقت اغتراف بقائے جریان کے لیے شرط فرمائی ہے کہ اگر پانی لیتے وقت زمین
کھل گئی دو پانی ہو گئے اور اوسوقت جریان جاتا رہا کہ اوتنی دیر اوپر کا پانی رُک گیا اور نیچے کا مدد بالا سے منقطع ہو گیا
اور ہم رسالہ رحب الساحۃ مین بیان کر چکے کہ جریان کے لیے مدد کا اشتراط بھی ایک قول مصحح ہے امام ابن الہمام نے اسی کو
ترجیح دی اور یہی امام برہان الدین صاحب ہدایہ کی کتاب تجنیس اور امام حسام الدین کے واقعات سے مستفاد یہ روایت امام
ابو یوسف اسی قول پر مبنی تو یہ شرط اسلیے فرمائی کہ پانی لیتے وقت بھی جاری رہے نہ کہ ہر جاری مین یہ عمق درکار یونہین یہان
نفس کثرت اس سے مشروط نہین بلکہ وقت اغتراف کثیر رہنا وللہ الحمد **رابعًا** ۱۲۰۹ اسکی مؤید وہ ہے کہ ہمارے رسالہ
رحب الساحۃ مین کتب کثیرہ جلیلہ معتمدہ سے منقول ہوا کہ بڑے تالاب کے بطن مین نجاستین پڑی ہین بارش کا پانی آیا اگر ان
نجاستون تک پہنچنے سے پہلے یہ پانی تالاب کے اندر دہ در دہ ہو گیا اوسکے بعد نجاستون کی طرف بڑھکر اون سے ملا
ناپاک نہ ہوا یونہین سارا تالاب پاک رہیگا۔ ظاہر ہے کہ بڑھتے وقت ساری مساحت مین پانچ اونگل دَل ہونا ضرور نہین بلکہ
نادر ہے جسکا بیان اوسی رسالہ مین گزرا مگر اسکا لحاظ نہ فرمایا اور مطلقًا حکم طہارت دیا اسکا وہی مبنے ہے کہ فی نفسہ کثرت کیلئے
دَل کی حاجت نہین بالجملہ روشن ہوا کہ کثرت کے لیے صرف اسقدر درکار کہ مساحت مین کوئی جگہ پانی سے کھلی نہو یہی ظاہر الروایۃ و تصحیح اول ہے اسی بنا پر پانی لیتے وقت
کثرت باقی رہنے کے لیے لازم کہ اوس سے زمین کھل نجائے ورنہ قلیل ہو جائیگا یہی مطلب عامہ کتب و تصحیح دوم ہے **ثم**
اقول ۱۲۱۰ یہ توفیق انیق بعض فیصلے اور کریگی **اول** اغتراف مطلق رہیگا جسطرح متون و ہدایہ و عامہ کتب مین ہے
کہ پانی فی نفسہٖ ہر طرح کثیر ہو مقصود اوسوقت زمین کا بالفعل نہ کھلنا ہے نہ کوئی صلاحیت عامہ تو چلو ہو یا لپ جسطرح پانی لیا
اوس سے نہ کھلنا چاہیے اگرچہ دوسری طرح انکشاف ہو سکے بلکہ ہاتھ کی بھی تخصیص نہین برتن سے لین خواہ کسی سے اوسوقت زمین
کھلے نہین **دوم** ۱۲۱۱ ساری مساحت مین اس عمق کی حاجت نہین صرف وہین کافی ہے جہان سے پانی لیا گیا **سوم** ۱۲۱۲ یہ شرط

دہ دردہ مین فرمائی ہے پانی اگر اس وجہ سے کثیر ہے کہ جہانسے لیا ہے اگر زمین کھل بھی جائے تو ہر طرف کا ٹکڑا دہ دردہ رہے تو کھلنا مضر نہوگا اگرچہ دو پانی ہوگئے مگر دونون کثیر ہی ہین چہارم ۱۲۱۳ مذہب معتمد یہ ہے کہ آب مستعمل طاہر ہے اور آب مطلق مین اوسکا اختلاط مانع طہارت نہین جبتک مقدار مین اوس سے زائد نہوجائے اور آب قلیل کتنا ہی کثیر ہو بدن محدث اوسمین پڑنے سے سب مستعمل ہوجاتا ہے مگر بضرورت اغتراف ہاتھ ڈالنا معاف ہے یہ سب مسائل ہمارے رسائل الطرس المعدل والنمیقۃ الانقی مین مبرہن ہوچکے تو وہ پانی جس مین سے وقت اغتراف زمین کھلکر اوسکے ٹکڑے دہ دردہ نہ رہین اگر اوسمین پہلے سے نجاست موجود تھی اس کھلنے سے ضرور ناپاک ہوجائیگا یونہین اگر ضرورت چلو کی تھی اور لپ سے لیا سب پانی مستعمل ہوجائیگا کہ دوسرا بے دُھلا ہاتھ بے ضرورت پڑا عام ازین کہ اوس سے بھی زمین کھلتی یا نہین اگرچہ استعمال بعد انفصال ہوگا اور اوسوقت اتصال آب ہوکر کثیر ہوجائیگا **اقول** ۱۲۱۴ انفصال سے استعمال کی بعدیت ذاتیہ ہے کہ وہ علت استعمال کا جزء اخیر ہے تو تخلّف محال اور اتصال آب کی بعدیت زمانیہ ہے کہ جتنی جگہ کھلی تھی بعد انفصال بحرکت آب ہی بھر سکی اور حرکت تدریجیہ ہے تو لفور انفصال قبل اتصال حکم استعمال نازل ہوجائیگا فافہم اور اگر پہلے سے کوئی نجاست نہین اور چلو یا لپ حسب ضرورت لیا اور زمین کھل گئی مستعمل نہوگا اگرچہ وسط حوض مین جاکر پانی لیا ہو کہ اگرچہ زمین کھلنے سے پانی قلیل ہوگیا مگر ضرورت اغتراف تو مٹکے مین بھی معاف ہے جبکہ کوئی چھوٹا برتن پانی لینے کے لیے نہو اور اسوقت اگرچہ اسکے پاؤن اوس قلیل پانی مین ہین مگر اندر جاتے ہوئے دُھل چکے ہین ہان اس بیچ کھلنے کے وقت اسے حدث واقع ہو تو ضرور پاؤن کی وجہ سے سارا پانی مستعمل ہوجائیگا ان وجوہ کی نظر سے وہ شرط کیگئی تو ظاہر الروایۃ اور یہ قول مفتی بہ دونون متوافق اور باہم اصل و فرع ہین وللہ الحمد ہذا کلہ ماظہر لکثیر السیأت، وبہ تجتمع الکلمات، وتندفع الشبہات، والحمد للہ واہب الارادات، وصلی اللہ تعالی وسلم وبارک علی مصحح الحسنات، مقیل العثرات، والہ وصحبہ الکرام السادات، وابنہ وحزبہ الاجلۃ الاثبات، وعلینا معہم وبہم ولہم، الی یوم یقوم حبیبنا فیہ بالشفاعات، علیہ وعلیہم الصلوات الزاکیات، والتسلیمات النامیات، والتحیات المبارکات، آمین، والحمد للہ رب العلمین، ومع ذلک فالعلم للہ الحق والحکم ھذا انما اقول ھذا ماظہر لی فان کان صوابا فمن الوہاب الکریم ولہ الحمد وان کان خطأ فمنی ومن الشیطان وانا ابرؤ الی اللہ منہ والحمد للہ رب العلمین واللہ تعالی اعلم **بشارۃ** ماتقدم من قول البحر ان العمل والفتوی ابدا بقول الامام الاعظم رضی اللہ تعالی عنہ وان افتی المشائخ بخلافہ اقرہ الشامی فی مواضع ونازعہ فی مواضع وکنت اردت ان اذکر ھذا البحث ھھنا ثم رأیت ان الکلام یطول، ویقع بالاجنبی الفصل الطویل، فطویتہ، وافردتہ بحمد اللہ تعالی رسالۃ مہمۃ، رأیت الحاقہا ھھنا اتماما للکلام، واسعافا بالمرام، وھاھی ذہ والحمد للہ علی الانعام،